

13. Vyřizování a podávání stížností

13a Orgán sociálně-právní ochrany má zpracována pravidla pro podávání, vyřizování a evidenci stížností v podobě srozumitelné pro všechny klienty.

1) Vyřizování a podávání stížností dle § 175 SŘ

Vyřizování stížností a petic je řešeno ve Směrnice Rady městské části RMČ/2024/3 pro přijímání a vyřizování petic a stížností podaných orgánům městské části Praha 3. Směrnice je v souladu s legislativou (**zákon č. 500/2004 Sb., správní řád**). Postup ohledně podání stížnosti může rovněž sdělit pracovník OSPOD ÚMČ Praha 3 klientům ústní formou. Podání směřující proti jednání zaměstnance úřadu vyřizuje vedoucí odboru, do kterého je zaměstnanec zařazen.

2) Informace pro veřejnost

Občané mohou podat stížnost na postup konkrétního úředníka ÚMČ Praha 3. Pro tento účel mohou získat informace jakým způsobem podat stížnost:

- na webových stránkách ÚMČ Praha 3,
- na oddělení sociálně-právní ochrany dětí Seifertova 51, Praha 3.

3) Podjatost pracovníků OSPOD - § 14, odst. 1 SŘ

OSPOD se při své činnosti často pohybuje mimo správní řízení, avšak v souladu s ustanovením § 60 ZSPOD je třeba námitek rodičů či jiných dotčených osob na podjatost zaměstnance OSPOD řešit dle pravidel správního řádu. ZSPOD neobsahuje speciální ustanovení, které by řešilo vyloučení sociálního pracovníka, proto je třeba použít ustanovení § 14, ve spojení s § 154 a § 158 SŘ. **Vyřizování námitek podjatosti řeší Stanovisko MPSV k vyřizování námitek podjatosti vůči zaměstnancům orgánu sociálně-právní ochrany dětí ze dne 20. února 2012 (č. j. 2012/15432-214), pokud „některý z rodičů či jiných osob odpovědných za výchovu dítěte nesouhlasí s postupem OSPOD, zejména při řešení rodičovských sporů o výchově a výživě nezletilého dítěte, styku rodiče, který nemá dítě ve výchově, s druhým rodičem atd.“**

Obecně lze konstatovat následující: Dle § 131, odst. 4, zákona č. 500/2004 Sb., SŘ, může nadřízený správní orgán **usnesením** pověřit k projednání a rozhodnutí ve věci jiný věcně příslušný podřízený správní orgán ve svém správním obvodu, jestliže podřízený správní orgán není z důvodu vyloučení všech úředních osob tohoto orgánu nebo členů orgánů, který rozhoduje ve sboru, způsobilý projednat a rozhodnout. V tomto případě nadřízený správní orgán pověří správní orgán, jehož správní obvod sousedí se správním obvodem nezpůsobilého správního orgánu.

Důvody podjatosti upravuje ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, takto: „Každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu (dále jen "úřední osoba"), o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.“ Podání stěžovatele je tedy možné směřovat přímo jako

námítku podjatosti proti konkrétní úřední osobě podle § 14 správního řádu, o kterém je příslušný rozhodnout služebně nadřízený této úřední osoby.

Postup podání stížnosti na postup soc. pracovníka ÚMČ Praha 3 dle §89, §175 a §178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

